

3 Ws 1279+1285/07
1 d StVK 1355+1356/07
LG Darmstadt
3085 Js 53467/06
StA Mainz
5370 Js 217362/02
StA Frankfurt am Main



g. 1. 08

OBERLANDESGERICHT FRANKFURT AM MAIN

BESCHLUSS

In der Strafvollstreckungssache

gegen

[REDACTED]
[REDACTED]
z. Zt. in [REDACTED]

-Vert.: RA Frühauf, Töngesgasse 23-25, 60311 Frankfurt-

wegen

hier:

sexueller Nötigung pp.,
Strafaussetzung zur Bewährung,

hat der 3. Strafsenat des Oberlandesgerichts Frankfurt am Main auf die sofortige Beschwerde des Verurteilten gegen den Beschluss der Strafvollstreckungskammer des Landgerichts Darmstadt vom 22.11.2007

am 3.1.2008

b e s c h l o s s e n :

Die Beschwerde wird auf Kosten des Verurteilten (§ 473 I StPO) als unzulässig verworfen.

Gründe:

Mit dem angefochtenen Beschluss hat die Strafvollstreckungskammer es abgelehnt, die Vollstreckung der Reststrafen aus den Urteilen des Amtsgerichts Mainz vom 17.6.2004 und des Amtsgerichts Frankfurt am Main vom 14.8.2002 gem. § 57 I StGB zur Bewährung auszusetzen.

Die hiergegen gerichtete sofortige Beschwerde ist unzulässig, weil das Rechtsmittel nicht innerhalb der Wochenfrist des § 311 StPO eingelegt wurde.

Der angefochtene Beschluss wurde entsprechend der Anordnung des erkennenden Richters dem Verurteilten und seinem Verteidiger, dessen Vollmacht sich bei den Akten befindet, zugestellt. Die Zustellung an den Verurteilten wurde am 26.11.2007 und die an den Verteidiger am 4.12.2007 bewirkt. Die Beschwerdeschrift vom 6.12.2007 ist am 7.12.2007 beim Landgericht eingegangen. Dies ist verspätet, weil die Einlegungsfrist bereits mit der Zustellung an den Verurteilten zu laufen begann, und mithin mit Ablauf des 3.12.2007 verstrichen war.

Die Wochenfrist ist nicht nach der an den Verteidiger am 4.12.2007 bewirkten Zustellung zu berechnen. § 37 II StPO schreibt zwar vor, dass sich die Berechnung einer Frist nach der zuletzt bewirkten Zustellung richtet, wenn die für einen Beteiligten bestimmte Zustellung – wie hier – an mehrere Empfangsberechtigte bewirkt wird. Die Anwendung der Bestimmung findet ihre Grenze jedoch dort, wo die mit der 1. Zustellung in Lauf gesetzte Frist bereits abgelaufen und demzufolge Rechtskraft eingetreten ist. Eine *danach* bewirkte Zustellung kann die einmal abgelaufene Frist nicht mehr verlängern, und zwar auch dann nicht, wenn die Zustellung an den zweiten Empfangsberechtigten – wie hier - noch vor Ablauf der Frist angeordnet worden ist (ganz h. M. BGHSt 22, 221, 223; 34, 371; BGH bei Pfeiffer/Miebach, NStZ 1985, 17; BGHR StPO § 345 I Fristbeginn 4; OLG Koblenz VRS 62, 449; 63, 59; OLG Düsseldorf, StV 1997, 121; Meyer-Goßner, StPO, 50. Aufl., § 37 Rn 29 m. w. N.;).

Dr. Pfeifer
VRinOLG



Stein-Ihle
RinLG (abg.)

Frankfurt am Main, 01.12.07
Handwritten signature of Stein-Ihle in black ink.
Gründungsmitglied des Landgerichts

Lissner
RinOLG